

Producción de compromiso y sentido de realidad en los entornos virtuales: un análisis etnográfico

Gálvez Mozo, Ana

Veröffentlichungsversion / Published Version
Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Gálvez Mozo, A. (2004). Producción de compromiso y sentido de realidad en los entornos virtuales: un análisis etnográfico. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 5, 35-56. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-64952>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Producción de compromiso y sentido de realidad en los entornos virtuales. Un análisis etnográfico

The production of commitment and the sense of reality in virtual space: an ethnographic analysis

Ana Gálvez Mozo

Universitat Oberta de Catalunya

agalvez@uoc.edu

Resumen

En el ámbito del pensamiento social existe ya una amplia literatura sobre el fenómeno de Internet. Una parte importante de la misma está dedicada al examen de la interacción en espacios como foros, chats, etc. Tales análisis se agrupan en dos grandes constelaciones. La primera recoge una serie de autores preocupados por esclarecer las limitaciones que los nuevos entornos introducen en la interacción. En estos casos siempre se tiene como punto de partida la riqueza del cara-a-cara y la complejidad de las relaciones presenciales. La segunda sugiere que los entornos virtuales constituyen un campo nuevo de expresión de la interacción, que antes que limitar complementa la presencial. Nuestro trabajo se inscribe en esa línea de investigaciones y plantea una discusión crítica con la primera postura. El análisis utiliza parte de los resultados obtenidos en una etnografía virtual. Éste es un examen del desarrollo de secuencias interactivas en un entorno virtual determinado: el foro de los estudios de "Humanitats i Filologia Catalana" de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC).

Abstract

There is an significant literature in the social sciences about the internet. A lot of it is dedicated to understanding interaction in virtual spaces like forums, chats, etc. Such analyses represent two different approaches. In the first approach, authors are concerned to clarify the limitations that virtual spaces put on interactional phenomena. In these cases the object of study is always face-to-face interaction. The second approach is to treat virtual spaces as a new field of interaction, an independent dimension for interaction phenomena. Our work runs follows this latter approach and offers a critique against the first position. The analysis uses part of the results obtained in a virtual ethnography. We report an examination of the development of interactive sequences in a specific virtual space: a forum of Estudis d'Humanitats i Filologia in Universitat Oberta de Catalunya (a virtual university).

Palabras clave: Interacción, entornos virtuales, etnografía, compromiso, sentido de realidad

Keywords: Interaction, virtual spaces, ethnography, sense of reality, trust

Desde el primer momento que irrumpen los entornos virtuales en nuestra vida cotidiana aparecen estudios que exploran el tipo y modalidad de interacción que se desarrolla en los mismos. Éstos se pueden agrupar en dos grandes constelaciones. La primera recoge una serie de autores preocupados por esclarecer las limitaciones que los nuevos entornos introducen en la interacción. En estos casos siempre se tiene como punto de partida la riqueza del cara-a-cara y la complejidad de las relaciones presenciales (Baym, 1998; Rudy, 1994; 1996). La segunda sugiere, desde hace unos años, que los entornos virtuales constituyen un campo nuevo de exploración para el pensamiento social. Una nueva expresión de la interacción, que antes que limitar complementa la presencial (Hine, 2000; Escobar, 1996; Woolgar, 1996). El presente trabajo es una crítica de la primera postura. Pretende mostrar que ésta define de manera sesgada, y siempre desde los parámetros que establece la interacción presencial, el devenir interactivo que se da en los entornos virtuales. Éstos poseen sus propias características definitorias. El análisis utiliza parte de los resultados obtenidos en un estudio etnográfico (Gálvez, 2004). Éste es un examen del desarrollo de secuencias interactivas en un entorno virtual determinado: el foro de los estudios de *“Humanitats i Filologia Catalana”* de la *Universitat Oberta de Catalunya* (UOC). La UOC es una universidad no presencial, de las llamadas universidades a distancia. Utiliza modelos pedagógicos basados en la tecnología multimedia e interactiva. Es una nueva apuesta porque basa su sistema educativo en el concepto de “campus virtual”. Éste es básicamente una herramienta que permite superar las barreras del tiempo y del espacio ya que gracias a él el colectivo de la UOC se puede conectar a cualquier hora y en cualquier momento. El foro de los estudios *“d’Humanitats i Filologia Catalana”* es un espacio abierto a todos/as los/as estudiantes de la UOC, es transversal a todas las asignaturas y disciplinas.

1. El problema de Internet

La crítica más elaborada que se ha realizado sobre el fenómeno de Internet es la de Hubert L. Dreyfus (2001), y se centra en el tipo de compromiso y los mecanismos de generación de sentido de realidad que ofrecen los entornos virtuales. Multitud de analistas de la cibercultura y tecnófilos/as en general entienden que las promesas de mayor calado de los entornos virtuales giran alrededor de una única cuestión: la posibilidad de trascender los límites que establece nuestro cuerpo. Estos entornos permiten la interacción desde casi cualquier punto del planeta, visitar lugares, ciudades, museos inaccesibles presencialmente, enviar mensajes en cortos intervalos de tiempo, redefinir nuestra identidad, etc. Pues bien, según Dreyfus, esa trascendencia que se perfila acarrea pérdidas y enormes trastornos. Entre otras, se pierde nuestra habilidad para dotar de sentido a las cosas, distinguir lo relevante de lo irrelevante, dar importancia al éxito o el fracaso como condiciones necesarias para el aprendizaje y nuestra necesidad de máximo aferramiento al mundo con el que diseñamos nuestro sentido de realidad de las cosas. A continuación revisaré con detalle cada una de las tesis sostenidas por Dreyfus.

1.1 La atribución de relevancia

Levy (1997) ha definido nuestro presente como el resultado de un segundo diluvio: el de la información. Todo es información, por todas partes circula, cada vez con menos obstáculos y mayor velocidad. En un sentido parecido, Dreyfus considera que los entornos virtuales son verdaderos océanos de información. Y éste es el principal problema con que se enfrenta el desarrollo de la Red.

“Esta maraña de información se maneja utilizando hipervínculos que pueden enlazar cualquiera de sus infinitos contenidos entre sí indiscriminadamente o, lo que es lo mismo, por la razón que al diseñador se le ocurra en el momento que ha de establecer la relación. No existe autoridad ni sistemas de catálogos concertados que orienten o circunscriban las asociaciones entre los enlaces.” (Dreyfus, 2001: 24).

Según Dreyfus los hipervínculos no aparecen porque sean más útiles para manejar información, sencillamente son un dispositivo de aprovechamiento de la velocidad de los ordenadores para relacionar enormes bloques de información. Sin embargo no ofrecen ningún tipo de ordenación, estructura o comprensión por sí mismos. Esto aboca a un grave problema: si todo se puede vincular, sin obedecer a algún significado concreto, la arbitrariedad del juego de enlaces hace sumamente complicado moverse y buscar el tipo de información deseada.

Para este autor, los sistemas tradicionales de información incorporaban alguna persona – bibliotecario/a, especialista, etc.- que producía un sistema de clasificación según ciertos significados, terminología o intereses disciplinares y prácticos. La búsqueda de información se realizaba siempre dentro de alguno de estos esquemas y constituían, por tanto, el umbral de una atribución de relevancia y sentido para la información buscada y posteriormente elaborada. Así, el uso de la información tenía una conexión directa con los usos y realizaciones llevadas a cabo previamente. Se establecía una suerte de continuidad o tradición. La conexión entre piezas de información de sistemas diferentes era más difícil y exigía un enorme esfuerzo creativo y la evaluación de los defensores del sistema organizativo establecido.

La información organizada en hipervínculos, por el contrario, carece de organización de categorías, clases o miembros. El criterio es libre, se da sin jerarquías y en un mismo nivel. En las bases de datos de hipervínculos los usuarios han de navegar por un océano de información en el que todo es igualmente accesible y nada es privilegiado. Esta situación genera un enorme problema: la atribución de significado y utilidad. Puesto que los hipervínculos se generan por innumerables razones, todas legítimas, y considerando que es un único tipo de enlace, el usuario no puede introducir significados relevantes para buscar y llegar a la información que le puede ser útil. Desde el punto de vista del significado, todos los enlaces tienen el mismo valor en la Red.

Además, el autor nos recuerda que el intento de producir sistemas de inteligencia artificial que realicen el tipo de búsquedas y asignación de relevancia deseado, hasta el momento, han fracasado estrepitosamente. La razón de tales insuficiencias se halla en nuestra corporeidad.

Nuestro presente, no obstante, estaría caracterizado por un océano de información al que no podemos acceder mediante nuestros cuerpos y utilizando el aprendizaje que éste siempre conlleva. A través de ordenadores, entidades descorporeizadas, accedemos a ella. Esas máquinas no comparten nuestro mundo, no colaboran en la producción de sentido común y cotidianidad y, en definitiva, no entienden el significado de nuestros documentos y sitios web. Cuando buscamos información en un sistema tradicional, nos aproximamos a partir del sentido común y nuestro cuerpo. Éste es depositario del primero, encarna habilidades y saberes que se mezclan con la organización que ofrece el sistema de almacenamiento de la información. Nuestro cuerpo y sentido común es una llave que abre y descifra la lógica de ese sistema. En su enfrentamiento, en su intersección, se construye el significado que la información tendrá finalmente para nosotros. Se produce la relevancia de la misma. Los entornos virtuales nos obligan a cambiar todo esto por el lenguaje sintáctico de la web y sus

robots de búsqueda. Es decir, aparecen una serie de intermediarios que impiden la aprehensión de significado que realiza nuestro cuerpo.

1.2. La adquisición de destrezas

La segunda tesis de Dreyfus sostiene que los entornos virtuales no proporcionan la interacción necesaria para que en un proceso de aprendizaje se alcance el dominio máximo de destreza. Es decir, el nivel de habilidades adquiridas siempre será inferior al que es posible llegar en una interacción educativa presencial. El aprendizaje hunde sus raíces en dinámicas sociales y juegos de interacción que requieren contacto personal continuado entre discentes y docentes.

Para Dreyfus todo proceso de aprendizaje consta de las siguientes etapas. En la primera, el aprendiz o recién llegado tiene un instructor que descompone la tarea y su entorno en una serie de rasgos descontextualizados que el discente debe ir reconociendo. En este momento se siguen ciertas reglas que determinan la acción del aprendiz sobre la base que proporcionan esos rasgos descontextualizados. Se aprende a reconocer rasgos y seguir procedimientos por instrucción y práctica. El discente empieza a reconocer los contextos en los que la información o sus fragmentos adquieren sentido. En la segunda etapa se adquiere experiencia afrontando situaciones reales. Se comienzan a comprender los aspectos más importantes de un contexto. Se observan muchos ejemplos y se establecen máximas que orientan la acción, ya sea sobre ejemplos reales que establecen variaciones situacionales o sobre aspectos no situacionales que sorprendan al discente. La máxima, a diferencia de la regla, exige que se posea de antemano cierta comprensión sobre el dominio o contexto en el que se aplican. Es decir, en esta etapa empieza un proceso de contextualización que permite al aprendiz comprender la significación de la información tratada. El discente guía ese proceso de contextualización con su presencia, introduciendo variaciones, notas, apuntes basados en su experiencia, etc. En la tercera el aprendiz aprende a seleccionar grupos de rasgos relevantes dentro de un todo, esto le permitirá tomar decisiones y orientarse en la enorme variabilidad de situaciones analizadas. Las máximas dejan paso a la perspectiva. Ésta guiará la selección de rasgos y situaciones. Aparece la implicación emocional y el deseo de imitar al profesor. Con la cuarta etapa entramos en un nivel avanzado. Ahora el discente es capaz de reflexionar y elaborar una teoría sobre su propio proceso de aprendizaje. El conocimiento se incorpora más allá de lo teórico y se abre paso a reacciones intuitivas que van más allá de las respuestas calculadas. Se adquiere la habilidad de ver o dar forma a problemas de conocimiento. En una quinta etapa se deviene experto. El experto ha acumulado tanta experiencia que puede discriminar entre situaciones concretas, formular problemas y decidir cómo deben resolverse. Se reconocen sutilezas y matices. Para convertirse en experto se requiere del apoyo personal del docente. El discente imitará el estilo de acción del primero. Cuando el aprendiz completa el estilo de su maestro con aportaciones, detalles y sutilezas propias adquiere su propio estilo o voz y se convierte en un maestro, es el nivel de maestría.

En los entornos virtuales se pueden promover y alcanzar todas las etapas del proceso de aprendizaje descrito con una excepción: la última. Resulta imposible convertirse en maestro en una interacción desarrollada en un espacio virtual. El estilo propio aparece cuando se pasa mucho tiempo *cuerpo a cuerpo* con diversos maestros. El compartir mucho tiempo y espacio con ellos, permite que silenciosamente se asuman y adquieran detalles del estilo de cada uno, que se procesen e integren, y que se articulen promoviendo una diferencia entre tales maestros y el discente. En ese choque y tensión, en esa búsqueda activa de diferencia, pero que requiere de la asimilación del hacer del otro,

se irá perfilando el estilo propio. Para Dreyfus, ese proceso es inasible, incalculable, no representable, y se da exclusivamente en el intercambio de gestos, detalles y mínimas acciones que aparecen en la interacción cara-a-cara. Es posible transmitir estilos de pensar y hacer en los entornos virtuales, pero jamás se dará esa tensión corporal que lleva al establecimiento de un estilo propio por contraste y diferencia con el de varios maestros.

1.3. Sentido de realidad sobre las personas y las cosas

La tercera crítica que plantea Dreyfus acusa a los entornos virtuales de potenciar una pérdida de sentido de realidad sobre las personas y las cosas.

Todo parece indicar que cada vez pasamos más tiempo en esa vasta e invisible infraestructura de conexiones que es la Red. Es decir, la telepresencia se impone a pasos agigantados. Y con ella desaparece a marchas forzadas nuestra relación directa con los objetos y acontecimientos del mundo. Por ejemplo, en la experiencia de actuar o manipular objetos desde lugares remotos (simulador de vuelo o conducción) se difumina esa característica tan típica de la presencialidad que es la permanente alerta ante sorpresas, imprevistos y riesgos. En nuestra vida cotidiana estamos sometidos corporalmente a un gran número de situaciones de riesgo o peligro que exigen la alerta y tensión de nuestro cuerpo y mente. Si este sentimiento de vulnerabilidad se desvanece la experiencia, en su conjunto, comienza a parecernos irreal, al margen de las estimulaciones sensoriales que podamos percibir.

Siguiendo a Merleau-Ponty, Dreyfus nos recuerda que mientras tengamos cuerpo existirá una especie de necesidad denominada “experiencia óptima del mundo”. Según ésta, cuando observamos algo tendemos a encontrar la distancia más adecuada para encontrar tanto su totalidad como sus distintas partes. Así, cuando entramos en relación con los objetos los aprehendemos de tal manera que se esclarece la experiencia con ellos. Es a través del cuerpo como buscamos y establecemos esa distancia. El cuerpo se mueve, y en ese movimiento acción y percepción se ajustan sobre el objeto, determinándolo, definiéndolo. En esa dinámica se establece el sentido pleno del mundo. Y sobre éste organizamos nuestra experiencia entre un conjunto de objetos estables. La sensación constante de inestabilidad e incertidumbre, la necesidad de determinar y aprehender, es lo que nos mueve a dar sentido y estabilizar lo que nos rodea. Desde nuestro cuerpo, y de manera automática, no racional, estamos siempre alerta, dispuestos a conferir realidad al mundo y a tener la sensación de inmediatez de las cosas que nos rodean. Por tanto, si se pierde esa incertidumbre y desaparece el peso del cuerpo en la organización del entorno la realidad comienza a tornarse irreal.

Y lo primero que se desdibuja es el sentido del contexto. Éste, entre otras cosas, expresa el estado de ánimo del grupo, su tono afectivo, etc. nuestro cuerpo es el medio que permite sintonizarnos con todos estos aspectos de la dinámica y sensibilidad del grupo. La telepresencia anula la inmersión en el contexto directo. Anula lo que Merleau Ponty denominaba “arco intencional”. Es decir, hay una interacción que se enriquece permanentemente entre los detalles y los aspectos generales de las situaciones de interacción social, una especie de retroalimentación constante entre lo que hacemos y el mundo que vamos percibiendo, y esto sólo es posible en la medida en que el agente utiliza su cuerpo como un “yo-puedo”, que controla hacia dónde y cómo se observa.

La presencia es algo más que estar-ahí. Es un mecanismo para establecer confianza y compromiso. El contacto físico permite que se desarrolle nuestra confianza sobre cómo serán las cosas, cómo son y han sido. En definitiva, nuestro sentido de realidad sobre las cosas y las personas que nos rodean,

así como nuestra competencia para interactuar efectivamente depende de acciones y sensaciones que provienen de nuestro cuerpo. A través de ese sustrato de confianza que establecemos gracias a nuestra corporalidad aprehendemos las cosas y se abre el sentido de la realidad. Todavía más, el cuerpo dispone de la habilidad para absorber lo que es importante de una situación o contexto concreto y preservarlo como parte de un bagaje que permite percibir y reaccionar con habilidad ante los detalles precisos y sutiles de otras situaciones.

1.4. Compromiso ético versus compromiso estético

La cuarta tesis crítica tiene como punto de partida la distinción que un clásico como Kierkegaard establece entre compromiso ético y compromiso estético. En el primero nos comprometemos con acciones concretas. Pero que detentan una peculiaridad: en ellas arriesgamos algo. Ponemos en juego nuestra identidad, nuestra integridad física, recursos económicos, sociales, culturales... lo que sea. Lo importante es retener que en el compromiso ético se puede perder una parcela importante de nuestra vida. En éste, se requiere el establecimiento de planes, definir las tareas y metas valiosas y prioritarias y asumir el cómo se lograrán. Exige diferenciar entre lo trivial y lo fundamental, por tanto, exige desarrollar y mantener un criterio de vida. De tal suerte, que éste acaba dotando de sentido nuestras relaciones y vivencias. Por supuesto, el compromiso ético implica vulnerabilidad. El criterio elegido puede fracasar o demostrarse erróneo y por tanto tornarse necesaria su transformación. Eso siempre implicará pérdida y dolor, reconceptualización y transformación de nuestra posición e identidad. Pero la vulnerabilidad es positiva, muestra nuestra finitud, nos hace precavidos y nos fuerza a diferenciar entre lo fundamental y lo trivial.

Por el contrario, en el compromiso estético no se asume riesgo alguno. Es un tipo de compromiso en el que se mantienen abiertas varias posibilidades, no define una posición o identidad fija, y no soporta ningún tipo de amenaza. En él siempre somos invulnerables, no tenemos nada que perder, al menos de manera importante para nuestra realidad.

Para este autor en los entornos virtuales los compromisos nos comprometen estéticamente. Es decir, en cualquier momento podemos cerrar el ordenador, cambiar nuestra identidad, opinión... sin apenas experimentar consecuencia alguna. Esta ausencia casi total de consecuencias directas sobre algún aspecto de nuestra vida o realidad implica que a la larga se borra la frontera entre lo significativo y lo insignificante. O sea, perdemos la habilidad para discernir entre lo verdaderamente importante, sea por el motivo que fuere, y lo complementario o accesorio.

2. Producción de compromiso y sentido de realidad en el foro de los “*Estudis d’Humanitats i Filologia*” de la UOC

Las tesis de Dreyfus constituyen una idealización filosófica de las interacciones acaecidas en los entornos virtuales. Un examen de corte etnográfico e interpretativo las desmiente una a una. Comenzaré por la primera.

2.1 El cuerpo-colectivo atribuye relevancia

Es innegable que los entornos virtuales constituyen un océano inmenso de información. Navegarlo a veces no es fácil. Y también es cierto que los sistemas que se han diseñado para buscar información

son todavía bastante rudimentarios. Sin embargo los problemas que señala Dreyfus en la atribución de relevancia no son tan graves por dos razones. En primer lugar porque un/a buscador/a nunca se lanza en solitario a transitar ese océano. Y no se busca información sin criterio previo alguno o sin al menos un interrogante que pauté ese ejercicio. Todo/a buscador/a es en sí mismo un enorme colectivo. Cuando entra en la Red y requiere información, lo hace con un bagaje previo. En él acumula criterios de ordenación, relevancia, relación, etc. Es más, cuando sólo disponemos de una simple pregunta y buscamos su respuesta, tenemos, precisamente, esa pregunta. Ella ya es un criterio o filtro de la información. Sus términos pautan la búsqueda y el rango de relaciones aceptables que podemos admitir. Por tanto, esa información organizada jerárquicamente, a través de categorías estrictamente relacionadas, tan típica de la realidad no virtual (offline) llega, contacta, entra y se mezcla con la que ofrecen los entornos virtuales. O dicho de otra manera, la articulación buscador-entorno virtual es la conexión de sistemas complejos de organización y tratamiento de la información. Ninguno se impone al otro. Emerge un tercer sistema distinto, que combina elementos de ambos. Aparece, por tanto, la relación *online-offline*: una nueva relación que no debemos olvidar nunca en los análisis de los entornos virtuales. Y en ella, el cuerpo está presente, aporta dimensiones a la misma. Pero todo esto tiene que ver con la imagen idealizada que ofrece Dreyfus de un ser humano frente a una pantalla buscando información. Pero, ¿qué ocurre en las interacciones que se dan dentro de los entornos virtuales? ¿En ellas persisten los problemas de atribución de relevancia que señala este autor? ¿Cómo se establece qué es relevante y qué no lo es en las mismas? Para resolver estos interrogantes comenzaré a mostrar y comentar los mensajes e interacciones que aparecen en el foro que es objeto de análisis en este trabajo.

Si observamos qué pasa en su interior bajo la perspectiva que ofrecen las anteriores preguntas descubrimos un hecho muy singular: el papel que otorga Dreyfus al cuerpo en la organización de la información y la atribución de relevancia, lo asume el colectivo. Ahora, el cuerpo de ese buscador/a solitario/a es el colectivo del foro en el que participa. Cuerpo y colectivo se identifican. Y ese cuerpo-colectivo establece o atribuye relevancia a través de tres mecanismos diferenciados.

a) Las recomendaciones

Como se observa en los mensajes que hay más abajo (muestro una pequeña parte, por motivos de espacio, de unos resultados más amplios que pueden consultarse en Gálvez, 2004), en el foro circula una enorme cantidad de recomendaciones. Éstas tienen diferentes formas. Se recomiendan acontecimientos y hechos presenciales, como ocurre en el primer mensaje, se recomiendan páginas webs, temas de discusión e incluso buscadores especializados. Éste es un primer nivel que establece elementos con relevancia en el foro analizado. Como puede verse, las recomendaciones suelen estar argumentadas, se basan en experiencias personales o en cuestiones que tienen que ver directamente con la realidad no virtual. Y ése es precisamente un segundo nivel de atribución de relevancia.

FH-260

D'interès per a tots els qui ens dediquem a l'ensenyament, o simplement ens interessa el que hi passa.

Del 8 al 10 de setembre es farà el I Congrés d'anàlisi i reflexió sobre la reforma de la reforma de l'ensenyament, al Col·legi de

Metges de Barcelona. Hi haurà diverses ponències i comunicacions interessants, com ara:

* L'esquerra i la LOGSE: les amistats perilloses, per Ferran Gallego (UAB).

* Propuestas de reforma de la ESO, per José Benedito.

* Sense filosofia, quina és la filosofia de la reforma, per Pere Martí.

* Anàlisi i reflexió sobre el (mal)tractament del llatí als nous plans d'estudis, per Miquel Sitjar.

* El futuro de las humanidades, per Francisco López Frías (UAB).

* L'atenció educativa als alumnes superdotats, per Remei Torrents.

I una taula rodona amb el títol "S'ha de reformar la reforma?", amb Josep Bargalló (parlamentari d'ERC), Josep Ma. Francàs (parlamentari del PP), Ferran Gallego (UAB), Alberto Blecua (UAB) i Isidro Cabello (IES Egara).

El Congrés està organitzat per l'Associació Sindical del Professorat d'Ensenyament Públic de Catalunya (ASPEPC) i l'Associació per la Filosofia a Secundària (AD HOC), amb el suport de la Unió Catalana de Sindicats de Treballadors de l'Ensenyament (UCSTE) i la Sociedad Española de Estudios Clásicos (SEEC).

Si en voleu més informació, demaneu-me-la a mi o a l'adreça ucste@geocities.com. Els afiliats a ASPEPC i UCSTE tenen la inscripció completament gratuïta. A reveure.

Enric

FH-406

Benvolguts companys:

Us adjunto dues adreces interessants: <http://www.cuentapasos.es>
ens diu el consum que fem de telèfon en les nostres connexions a la UOC

<http://www.cincodias.es>

en l'edició del dijous dia 1 d'octubre, a la seva pàgina 4, ens diu com aconseguir una tarifa plana per #3.000'-pts# penso que pot interessar-nos força, apa, a reveure

s@lut

:-) ricard

--

(Tots som afeccionats: en la nostra curta vida, no tenim temps per una altra cosa. Charles Chaplin)

b) La realidad no virtual (offline)

Como decía hace un instante, la realidad no virtual entra, permea absolutamente lo que ocurre en los entornos virtuales. El siguiente mensaje es una pequeña muestra de tal evento.

FH-210

Hola forumnians

... Mentre conduia sento a les noticies que avui es celebra el dia dels pobles indígenes i que les Nacions Unides estan redactant una mena de drets d'aquests pobles. La noticia em sorpren....qui es un poble indígena? els catalans som indígenes? els indigenes han de tenir drets diferents dels que no ho son? Aquests de la ONU cada dia em sorprenen mes, però com que no tinc cap esperança de que m'aclareixin be això dels indigenes, tal vegada algun antropoleg avançat d'aquest forum em podra donar llum al tema!
Sigueu bons i no aneu a la platja! no hi cabreu
Carles

Por tanto, lo que es relevante en la interacción que deviene en el foro está pautado por lo que está sucediendo fuera del mismo, como no podía ser de otra manera. Pero además, y éste es el último nivel o mecanismo de atribución de relevancia que aparece, en la propia interacción se decide si un tema será o no relevante, es decir, se pueden desechar temáticas que provengan de la realidad *offline* que en un principio pudiesen haber parecido interesantes; se establecen peticiones de pautas de búsqueda de información, se descartan consejos y propuestas; y lo que es más importante: en la interacción misma se construye la relevancia que puede tener un tema o aspecto del mismo. Es decir, en la propia interacción se atribuye y perfila qué es relevante y qué no lo es.

c) La interacción

Me gustaría que prestásemos atención a la siguiente secuencia de mensajes. Es una pequeña parte de una secuencia mucho mayor.

FH-207

S'havia cruspit amb fruïció les gambes,a preu de fresques però que no ho eren,que com a cavaller que sóc,vaig pagar religiosament.La paia tenia uns ulls clars i humits que prometien tota mena de plaers.Era qüestió de quedar bé.
Dintre del cotxe,en el moment que em va semblar oportú,la vaig convidar a anar al meu apartament.
De manera impertinent em respongué :
-No, vull anar al meu hotel a dormir.
-Tota sola ?

-És clar.

Era evident que la tia no tragava. I jo que m'havia gastat vint llangardaixos !!!!! Vaig aturar el cotxe.

-Doncs, senyoreta, si vol dormir tota sola haurà d'arribar al hotel sense la meva ajuda. Faci el favor d'abandonar el meu vehicle.

A principi no s'ho creia. Clar, la carretera era secundària i la nit molt fosca. Amb veu tremolosa demanà :

- Què dius ?

- Que baixis d'aquest cotxe ara mateix.

Vaig haver de baixar del cotxe, obrir la porta jo, i fer-la baixar no sense certa resistència. Tot acomiadant-me la vaig consolar :

-D'aquí un parell d'hores potser algun pagés que passi amb el tractor...

No em deixà acabar :

-Fotut malparit, porc, cabró.

Vaig arrencar el cotxe i la vaig deixar, però al cap d'un parell de kilòmetres vaig fer una pensada. La nit era tan fosca i ella tan dèbil...

Hi vaig tornar. Ella estava asseguda a la cuneta, amb les palmes de les mans a la cara. En veure'm jo diria que es va alegrar. Sense baixar del cotxe li demanà :

-Què ? T'ho has pensat millor, nena?

Per tota resposta la paia agafa un roc i el llença contra el meu cotxe.

I jo que prem l'accelerador i la deix enrera definitivament, per sempre més.

David

FH-209

Colpidor, el missatge d'en David de Sesilles, sempre tan punyent. Crec que la moral de la història rau en no invertir sobre segur, car s'esdevenen desenganys d'aquesta mena amb facilitat. (Ja veieu que he procurat no entrar en un debat de caire feminista...

FH-211

... La història de la dona abandonada en la cuneta té la seva miga.

... és una història de gran risc. Imaginem-nos, per un moment, que, quan torna a buscar-la, la dona li encerta el parabrises amb la pedra i l'escogorcia. Saps el que costa un parabrises? Una fortuna! Et queixes del que t'havien costat els artròpods que vau sopar, vale, però imagina't que la cosa té èxit i et veus atrapat en una espiral de sexe i violència i, ai, et despertes a la vicaria. Si et queixaves del preu, espera a veure els preus d'unes noces com cal...

Lo que despertó mi interés fue un hecho muy simple: el primer mensaje, codificado como FH 207, es una historia que un participante del foro lanzó al azar. Había observado que otros mensajes similares se colgaban periódicamente. Lo singular del anterior es que recibió respuesta. Es decir, en otros mensajes en los que se respondían cuestiones o dudas explícitas se comenzaron a hacer anotaciones a ese relato. También aparecieron mensajes que respondían directamente a David, su autor. En cualquier caso, lo que comenzó siendo una broma, un relato jactancioso, una provocación o un poco de ocio se tornó, en un efecto “bola de nieve”, más y más importante. Como se aprecia en los mensajes que siguen al inicial de David, el relato es criticado, se formulan hipótesis sobre su corrección ética, sobre los motivos de los comportamientos de los actores implicados, se habla de líneas de acción futura, etc. Efectivamente, en la secuencia misma de interacción, el relato va adquiriendo una relevancia importante. Ésta se *performa* en la propia secuencia interactiva.

2.2. El cuerpo-colectivo participa activamente en la adquisición de destrezas

Como recordará el/la lector/a, la segunda tesis de Dreyfus se centra en la incapacidad que tienen los entornos virtuales para proporcionar un nivel de máxima excelencia en el dominio de alguna destreza.

De nuevo Dreyfus nos muestra un proceso excesivamente idealizado de lo que significa cualquier aprendizaje. Es dudoso que las etapas que describe se den de manera secuencial. Muchas veces los/as discentes saltan, soslayan, algunas de ellas. Otras veces es imposible asumir algunas superiores y nos quedamos en niveles inferiores. En definitiva, como han mostrado multitud de autores, el aprendizaje no es un fenómeno que se da de manera lineal. No responde a la metáfora de una escalera elevada que vamos subiendo peldaño a peldaño. Más bien, es un proceso en el que nos instalamos de golpe en un peldaño, tras una serie de prácticas, sin haber pisado los inferiores, y que muchas veces conectamos con peldaños de escaleras próximas. O sea, en todo aprendizaje el fenómeno de la conexión paralela o el cortocircuito está presente. Pero lo que es más importante, ese nivel de experticia al que se refiere Dreyfus es un estadio que en modo alguno se consigue en el aprendizaje. Es más, una vez acabado tal proceso, cuando ponemos en práctica lo aprendido, lo contrastamos con situaciones nuevas, lo repetimos, lo compartimos, etc., es cuando vamos adquiriendo esa experticia. Y se da fuera de universidades, centros de aprendizaje o academias. Se da en la aplicación, en la puesta en funcionamiento de lo aprendido. En eso los entornos virtuales no se diferenciarían de los sistemas presenciales. Se proporciona un aprendizaje y se asume que será en su realización práctica cuando el/la discente se tornará experto/a. Y aún más. Se podría afirmar que en este sentido, los entornos virtuales presentan una ventaja de la que carecen los sistemas presenciales: proporcionan al discente la oportunidad de estar siempre conectado y en contacto con personas que practican sus mismas destrezas. Así, constantemente se comparten experiencias, opiniones, reflexiones, se pide ayuda y se muestran errores. Dicho de otro modo, ese cuerpo-colectivo que aparece en un entorno virtual, puede acompañar siempre al discente. Apoyándolo e incluso acelerando la entrada en ese nivel excelso de maestría.

El siguiente mensaje muestra cómo ese cuerpo-colectivo acompaña a los participantes del foro una vez finalizado su aprendizaje y mucho más allá de las fronteras de lo virtual. Se genera una piel, una sociabilidad que impregna al individuo e invade la realidad *offline*.

“A los compañeros que empezamos aquel curso nos une un cierto sentimiento de equipo, de grupo diferente... El primer encuentro en Mataró fue muy fuerte... de una manera u otra

teníem la impressió de que els estudiants de la UOC estabam fent història. I la veritat és que jo la continuo tenint... no sé si dir que he fet amics, però sí que hi ha un sentiment d'afecte especial... aquests companys són ciberamics" (Guillem)

Los entorns virtuals ofereixen la possibilitat de participar constantment en clubs d'amics, foros temàtics, llistes de notícies... Sé que este tip de organitzacions també existien en els entorns presencials d'aprenentatge. La diferència, no obstant, està en que els entorns virtuals porten aquestes organitzacions a nostre menjador, despatx o estudi. Les tenim a casa. Conectar-nos a elles és senzill i gairebé immediat. Compartir nostra experiència no requereix de cap calendari d'activitats o conferències, simplement exigeix encendre la pantalla. El següent recuadre ens mostra una de les moltes comunitats d'especialistes que se troben en els entorns virtuals. Aquesta concretament forma part de la *Universitat Oberta de Catalunya* i ofereix les seves activitats a especialistes del món de l'empresa.

INFORMACIÓ DE LA COMUNITAT DE FER EMPRESA EN LA SOCIETAT DEL CONEIXEMENT

Què és la Comunitat de Fer Empresa en la Societat del Coneixement?

La **Comunitat de Fer Empresa en la Societat del Coneixement** és un espai obert a la participació de tots aquells a qui us interessa el món empresarial. Des d'aquest fòrum podreu compartir les bones pràctiques, debatre temes d'actualitat, conèixer noves estratègies empresarials i gaudir dels millors avantatges en fires i congressos, i tot amb la dinamització d'un expert en el tema i amb la col·laboració puntual de professionals del món empresarial.

Què us ofereix?

- La **Comunitat especialitzada CFESC** és un espai obert a tothom, però, si us hi inscriviu, us donarà dret a molts més avantatges. Podreu:
- Trobar **enllaços i arxius** d'interès del món empresarial des d'on oferir els documents considerats de més interès per la comunitat, d'acord amb les activitats d'actualitat o els temes de debat.
- Participar en **activitats** organitzades especialment per apropar-vos a empreses model·liques de cada una de les àrees estratègiques de l'empresa.
- Rebre a la vostra bústia personal les **opinions i aportacions** dels altres membres de la comunitat.
- Convidar **experts** referents de les diferents àrees estratègiques de l'empresa perquè ens expliquin les pràctiques utilitzades per a posicionar-se en la nova economia, i també perquè resolguin els dubtes que els pugueu plantejar.
- Gaudir de **descomptes i avantatges** exclusius en inscripcions i subscripcions a congressos i fires del sector.

Para finalizar, también convendría tener presente que los entornos virtuales son capaces de ofrecer un juego de interacciones y destrezas idiosincrásicas. Por ejemplo, multitud de discentes y docentes que participan en procesos de aprendizaje desplegados en entornos virtuales manifiestan su agradable sorpresa al comprobar que se establecen relaciones más estrechas e individualizadas que las que emergen en los entornos presenciales. El mensaje de María es explícito al respecto.

“He conectado mucho más con los profesores estudiando de esta manera que en otros casos cuando estudiaba de forma presencial. La UOC ofrece así la posibilidad de que el alumno tenga un trato más personal cuando tiene que preguntar dudas al consultor”
(María)

2.3. El cuerpo colectivo genera sentido de realidad

Evocando los trabajos de Merleau-Ponty, en su tercera tesis Dreyfus recuerda el importante papel que detenta el cuerpo en la generación de sentido de realidad para las cosas y personas que nos rodean y, por supuesto, en la consiguiente producción de confianza para la acción. El planteamiento de Dreyfus, no obstante, no conduce a una pregunta por la pérdida de sentido de realidad y confianza en los entornos virtuales. Cualquiera que haya entrado en uno de ellos habrá notado inmediatamente que éste existe. Se da sentido de realidad y hay cierto nivel de confianza que guía la acción. La discusión, por tanto, tiene que ver con otro interrogante. Con el que pregunta por el cómo se genera en estos entornos específicos el sentido de realidad y la confianza. Es decir, la cuestión que hay que dirimir es a través de qué mecanismos se produce tal sentido. Obviamente, éstos no pasan por las operaciones que realiza la corporalidad.

Para comenzar a entrever la respuesta observemos los mensajes de los recién incorporados al foro.

FH-269

Tot i que aquest és el meu segon semestre a la UOC, si que sóc "novato" en el fòrum, de fet és la meva primera intervenció (ZOY TIMIDO) i espero que no sigui la última.

Si mireu la meua foto virtual veureu que semblo un skinhead però no us confongueu, porto els cabells curts per comoditat (8 hores diàries de moto amb el casc posat i algunes més d'esport).

Aquesta vegada no puc assistir a la trobada de la Plaça del diamant però potser que, si en feu de properes i puc i voleu que hi assisteixi així ho faré.

Visc a Ciutat Vella (barri de la Ribera) Barna-city de tota la vida.

Tot i que després de "currar" i de estudiar em passo la vida al gimnàs no estic gens "catxes", m'agrada molt anar amb moto i molt poc currar amb la moto, també m'agrada que guanyi el Barça però detesto el futbol i la premsa esportiva.

Espero que ens anem coneguent millor.

Fins aviat i gràcies.

F.Xavier.

FH-246

Hoooooola...

... a tots aquells q'arriben a llegir això. Be, no se si algu en tindrà ganes de currar-s'ho una mica, però tinc moooltíssims dubtes.

Comenco Humanitats i: no estic gaire segur de la magnitud de la carrera. Primer perquè es ja de per si una carrera prou ambigua (per eclectica) i, també, pel fet de que s'imparteix via Internet. Sira una provocació constant que realment provocara a la ment de cara a un creixement personal? Exposara autors i idees amb propostes addients, donant-los-hi temps -a ells- i alternatives (a nosaltres) per associar be les idees, amb profunditat? O tot plegat sirà una llista de noms i dates que tragar i vomitar (com passa amb altres ensenyaments)? Quin efecte fa estudiar via electronica? Quin mètode teniu per aclarir-vos amb l'estudi no presencial? Com -i amb quina freqüència- acudiu a llibres (compreu alguns?) i a les biblioteques? Es novato (deuen pensar alguns; i amb raó), es jove (d'altres). Però necessito anar fent-me una idea d'allò a lo que m'he d'enfrontar d'ací a un no-res.

P.D.: també aprofito solemnement per a proclamar la meua perduda de virginitat virtual, ja que avui es el meu primer dia a la UOC.

Yahooo!

Gràcies.

FH-263

Millor que m'identifiqueu per la cara de paletó que foto des de que he entrat a la UOC. Pregunteu-me, "perdona, com es comença a estudiar una assignatura a la UOC?" i si us dic "uh... ein???", vol dir que sí, que sóc jo.

Disculpeu-me: no conec cap uoqui, ni tan sols les vaques sagrades. Espero que no estiguin boges, que allò de la síndrome d'encefalitis espongiforme Creutzfeldt-Jakob és un tema molt seriós.

Impacient per establir el primer contacte amb un o més ens uoquians, m'acomio de vosaltres amb el màxim de respecte i amb reverències d'un humil cuc que s'arrossega pel fangós terreny de la ignorant inexperiència i la latent virginitat de la cibereducació i la els estudis virtuals.

Atentament,

Agustí

FH-308

Hola a tothom!
Molt inspirada i "acolorida" Margarita!
Ho sento César, però no m'he atrevit a obrir els teus vídeos...
Quan em senti amb forces ho faré i ho comentaré amb veu alta.
De fet escrivia per demanar a les "vaques sagrades" d'aquest
fòrum que informin els novatos, com jo, de què va la trobada
presencial. Informació, vull dir, d'aquesta que no ens donen
"oficialment", què és el més interessant, no sé algun comentari
que ens pugui servir d'orientació.
Fins aviat! Lurdes

Los tres primeros mensajes corresponden a dos personas que se acaban de integrar en el foro, y el tercero es de un participante activo que responde a sus demandas. Lo primero que llama la atención en todos ellos es la definición que se hace del recién llegado como "novato". Novato ¿por qué? Porque todavía no domina una serie de destrezas y habilidades. Novato porque aún no sabe cómo atribuir relevancia, en y gracias al foro, a las cosas que pasan en y fuera de éste. El tercer mensaje avisa que unas personas "las vacas sagradas" explicarán a los "novatos" las dinámicas que tienen que ver con el cuerpo-colectivo que es el foro de humanidades. Pero me interesa destacar tres elementos de los mensajes de los "novatos". El primero es que algunos hacen una descripción física de su aspecto. El segundo es que reconocen estar completamente perdidos, no saber cómo funciona el aprendizaje virtual, quienes son los integrantes del foro, tener miedo a lo informático, etc. En definitiva, declaran que están ante un fenómeno que son incapaces de aprehender por sí mismos en su totalidad. E inmediatamente, y en tercer lugar, demandan ayuda, acompañamiento, presentación de los demás y una introducción al medio.

¿Y quiénes son las personas adecuadas para llevar a cabo esa correcta introducción? Pues las "vacas sagradas". Sepamos algo más de las mismas:

FH-273

Seguiu el fil. Si els missatges al Fòrum de les nostres vaques
sagrades no són prou periòdics ni de prou qualitat del que han de
ser, seran jutjats amb severitat.

FH-274

... Efectivament, on són els històrics? (em sembla
un terme més adient que no pas 'vaques', el qual resulta
ambivalent i, segons en quin context -i en la nostra cultura
occidental i catalana-, pejoratiu, sobretot des de les modes
anorèxiques.
Probeu, res de enrabiades, fruiu-les, admireu-les, enganyeu-les,
deixeu-vos enganyar,... En fi al vostre aire.
Jugueu i divertiu-vos.
Marga

FH-303

...

Divertiu-vos.

P.D.: César, O Rei do Fòrum, et prego em

disculpís, no intento competir amb el número de missatges ni en cap altra cosa. Ha estat una sèrie de compulsions.

Marga

FH-307

La Musa del Fòrum (na Celia) m'ha deixat amb la boca oberta

davant una exposició de genitals tan... Bé, tan... Tan. Sí,

sempre hi ha coses noves al món.

César.

:)

Como se observa en esta serie de mensajes, algunas de estas “Vacas Sagradas” tienen denominaciones particulares. Por ejemplo, se habla de un “O rey do Foro” y de una “Musa del Foro”. También se habla de “Históricos”. En cualquier caso, lo que distingue a esta categoría es su enorme participación en el foro. Las “Vacas Sagradas” son las personas que más participan, que más tiempo están conectadas, que más debates proponen y que más respuestas buscan. El mensaje FH 273, por ejemplo, habla de la cantidad y calidad de las participaciones de estas personas. Y recomienda a los “novatos” que las sigan. En ese seguimiento serán iniciados en la dinámica del foro. Cuando las vacas sagradas pasan tiempo sin intervenir, se les echa de menos, se les reclama, e incluso se les exige su participación.

Y aquí, precisamente, están los rudimentos del sentido de realidad y la confianza que se genera en el foro. Ese sentido depende del nivel de conexión, de la participación y de la implicación que se ponga en la misma. Cuanto más se participa, más tiempo estás conectado y más te implicas en los debates, más preguntas formulas y respuestas buscas, más real se torna el entorno. El foro va adquiriendo más consistencia, comienzas a aprehenderlo en su totalidad e integridad, a dominarlo. Además, cuanto más estás en él, más interpelado eres, y, por tanto, más definido y conocido en ese entorno. Las vacas sagradas tienen una serie de papeles atribuidos y se les exige que se cumplan. Son, por decirlo de algún modo, las participantes más sociales del entorno. Se establece, por tanto, una suerte de bucle que se retroalimenta. Cuanto más definido estás, más se responden tus mensajes, más se te interpela, y más participas, con lo cual se refuerza el papel de persona activa.

Como se desprende de lo dicho, el sentido de realidad y confianza se gesta en el mismo foro. Obviamente, la realidad *offline* entra en él y está presente. Sin embargo es en la conexión e implicación en las dinámicas de éste donde se va gestando la sensación de realidad y se aprehende ese fenómeno que es el foro.

2.4. El cuerpo-colectivo requiere del compromiso ético-estético

Confieso que mi primer acercamiento al foro estuvo marcado por un prejuicio muy parecido al que maneja Dreyfus en su última tesis crítica. Pensé que la participación en un entorno virtual exigía un compromiso esencialmente estético. Siempre existía la posibilidad de apagar el ordenador, dejar de

participar en el juego de interacciones virtuales y no perder prácticamente nada. Creí que ni se jugaba nada en tales procesos ni se perdía elemento alguno, ya fuese simbólico imaginario o real.

Pero mi opinión cambió cuando me topé con mensajes como los que siguen. El mensaje FH-526 corresponde a una persona que está muy enfadada. Ésta manifiesta con énfasis que está harto de una manera de funcionar en el foro en la que parece que ante todo prima la corrección y el decoro. Su enfado muestra que está muy afectado e implicado en el devenir del mismo. En ningún momento manifiesta que por su enfado o desacuerdo vaya a dejar de participar en él.

FH-526

Me la bufa tant que s'escriuin missatges anti-ofensius vers el
colectiu gay quan ells mateixos són, tal com s'ha dit, els
primers en dir-se de maricón cap amunt.

Me la bufa tant si aneu o no a la manifestació de Pinochet, a
favor o en contra.

Me la bufa tant si les platges de Normandia tenen suposats noms
iànquis, o si mitja Mallorca parla en alemany.

Me la bufa tant que agradi o no el que dic. Que us ho llegiu o
us deixeu la bandereta vermella.

Però no me la bufa que fins i tot en aquest cony de Fòrum, on
quatre formigues parlem d'obvietats, haguem d'anar amb peus de
plom amb el que diem per no ofendre ningú i per no sortir-nos
d'aquesta correcció tan absurda que ens envolta.

El que tampoc me la bufa és el que jo he dit, dic i diré. Ni
tanm sols espero que a vosaltres us passi el mateix. Tal com va
dir un dia en Lluís, un intel·lectual o humanista (com ho va
dir?) ha d'estar satisfet si les seves opinions han servit per
crear polèmica. Estic content. Molt content. Fums al cap?

Narcissisme 100%? Supèrbia? Que qui vulgui pensar, si és que pot,
que faci el que vulgui. Variaré el format utilitzat perquè
s'entengui millor: me la sua.

A10.

M.

También hay mensajes como el FH-523. En él, César se resiste a la definición y posición que le han asignado en un momento determinado.

FH-523

Bé, heu agafat el sentit. Certament, l'elecció de la paraula pot
haver estat desafortunada, i lamento els malentesos i demano
perdó a qui pugui haver estat ofés. Etc. Però he fet servir una
paraula prou coneguda i utilitzada a tot arreu, per arribar més

Iluny en el meu missatge. Segur que tots vosaltres dieu coses pitjors, o no? No és pas una excusa, ni tan sols penso que sigui una excusa vàlida.

El siguiente, por ejemplo, muestra un compromiso. Personas implicadas que desean implicar a los/as demás, que les hacen reproches y piden explicaciones, por lo que no han hecho en la realidad *offline* y por lo que dicen en el foro.

FH-515

Bé, sembla que alguns tornen a les andades. Potser els hauran d'estirar les orelles DE NOU. Diuen que n'hi ha que veuen abans la palla en l'ull de l'altre que la viga en el propi. Mai tan lluny de la realitat.

Però el que volia dir no va per aquí. Avui he anat a la manifestació contra Pinochet a Barcelona. I no hi he vist cap de vosaltres. Era a una hora prudent, pels volts de les 8 del vespre. La veritat és que estic força trist per no haver-vos vist, ni tan sols a un de vosaltres. No hi havia massa excusa.

Mentre 1 milió anaren al Passeig de Gràcia fa un any i escaig per UN que va matar la ETA; poc més de 2000 persones per tots els milers que foren assassinats per Pinochet.

On ereu?

A10.

M.

El siguiente corresponde a una persona dolida con lo que afirman algunos/as participantes del foro.

FH-520

Abans que res: NO SÓC FEMINISTA. En absolut.

Però em fa venir basques llegir que dues persones, casualment homes, parlen amb tanta lleugeresa del cas del violador de l'Eixample.

Per l'amor de Déu... COM li podeu dir "pobre desgraciat"????? COM es pot frivoltzar amb un assumpte així dient "facin apostes, senyors, a veure quant de temps triga a reincidir"?

No sóc feminista, ni crec que sigui venjativa, però a vegades penso que m'agradaria que violessin algun jutge, que sodomitzessin en sèrie als ascensors de les oficines els treballadors de sexe masculí... a veure si hi es deixaria anar els violadors amb tanta lleugeresa!

Ho sento. Estic MOLT EMPRENYADA.

Marta

Y por último tenemos el mensaje de un participante que demanda ayuda para una tercera persona. Confía que alguien del foro se hará eco de su necesidad y responderá.

FH-506

Benvolguts,

Una dona estrangera que viu a Catalunya fa uns anys ha acabat el contracte a la seva feina i n'està cercant desesperadament una de nova. Té un parell de fills escolaritzats al país i plenament arrelats a l'entorn, a banda de les despeses lògiques que una mare ha de suportar.

Us adjunto el seu currículum, per si sabeu res que li pugui ser d'utilitat.

Gràcies de part seva,

Agustí

Todos estos mensajes nos hablan de personas comprometidas. Fuertemente implicadas en el foro que analizamos. En él vierten sus enfados, confían, piden ayuda o recursos, con él comparten opiniones... Es difícil considerar que aquí hay un compromiso meramente estético. Es cierto que existe, si nos ceñimos al sentido más fuerte del mismo. Es decir, si entendemos que es estético porque las personas pueden apagar la pantalla en cualquier momento y salir del foro, sin que esa acción tenga ninguna repercusión para ella. No obstante, si pensamos que la implicación estética tiene que ver con el perder o no perder algo en el compromiso adquirido, creo que las personas de los anteriores mensajes perderían alguna cosa en el momento en que se desconectasen. ¿En qué consiste tal pérdida? En algo muy sencillo: se desprenden de la piel del cuerpo-colectivo que es el foro. Pierden una posición, un espacio en el que se comparten problemas y visiones del mundo, un espacio en el que se definen, pierden amigos, un apoyo emocional y académico... se desprenden de un mundo. La prueba de que esto es doloroso está en los anteriores mensajes. Si existen es porque se resisten a esa posible pérdida, porque importa lo que sucede en el foro.

Por tanto, me atrevería a afirmar que estamos ante un compromiso que es ciertamente estético, pero que es algo más. Que es ético, aunque muestra una flexibilidad que haría pensar que puede ser algo menos... Es una especie de *continuum* entre ambos extremos. Se puede bascular hacia uno o el otro. Para un "novato/a" resultará más fácil la desconexión que para una "vaca sagrada". En el mensaje FH-264 se aprecia claramente este punto.

FH-264

Això de les vaques m'ha arribat a l'ànima, m'agrada que se'm reconegui la categoria. Mario, sigues comprensiu, car tant tu com l'amiga Celia heu passat èpoques de crisi participativa, necnum? M'agrada que gent nova amb tanta empenta ocupi l'espai, això promet. I, sí, on són els altres? per cert, a més de la crisi participativa,

intento reprimir els meus instints internàutics davant del perill
telefònic que ens sotja. Salutacions!!!
Paula

Paula está contenta con su posición de vaca sagrada, y se lamenta del momento poco participativo por el que atraviesa. Pide la comprensión de los/as demás. Para ella es difícil la desconexión del foro.

Cuando alguien es denominado “novato/a” o “vaca sagrada” se encuentra con una categoría que opera en cualquier momento en todo el foro. Si se afirma que su rol es el de incentivar el debate, hacer aportaciones eruditas o lo que sea, estamos en la misma situación. Pero ¡atención!, podemos detectar también otro fenómeno: la resistencia ante una atribución. Es el caso del mensaje FH-454. Como se puede observar, su emisor rechaza una posición que se le ha adjudicado en la que se le negaba la legitimidad para hablar sobre un tema por su condición de género.

FH-454

... És clar que puc opinar essent home, sobre un violador. Més encara
quan se m'està caient la cara de vergonya per ser home sempre que
sento salvatjades fetes per altres amb qui comparteixo gènere i
poca cosa més.
Agustí

Cualquier posición adquiere su sentido, significado y relevancia en el interior de una secuencia de interacción. En ella, los/as participantes del foro se comprometen activamente en la asignación y negociación de posiciones para ellos/as mismos/as y para los/as demás. Ese compromiso es muy fuerte. Despierta suspicacias y enormes esfuerzos de renegociación. Las personas se juegan mucho en ellos: su definición.

Implicarse en ese juego de posiciones es un compromiso importante. Quizás no tan radical como para sostener que es ético, puesto que si fracasa no se pierde alguna dimensión material o simbólica de nuestra realidad inmediata, pero desde luego, no es algo tan precario como para afirmar que es meramente estético. Su fracaso provoca dolor, rompe una dinámica, fragmenta y hace fracasar la acción de ese cuerpo-colectivo que define el sentido de realidad, la confianza, atribuye relevancia y acompaña en el dominio de destrezas. Es como insinuaba hace un instante un compromiso ético y estético. Es una implicación que está en un terreno medio entre ambos.

Conclusiones

Latour (1999) ha diferenciado entre dos maneras de conceptualizar la interacción. La primera sería un modo “ostensivo” y tendría cinco características. En primer lugar, se asume la posibilidad, por principio, de detectar las propiedades que permiten que una sociedad se mantenga unida, a pesar de que en muchas ocasiones ese desafío es empíricamente irresoluble. En segundo lugar, se entiende que tales propiedades son sociales, su materia es eminente y exclusivamente de orden simbólico y discursivo. En tercer lugar, se piensa que los/las participantes están *en lo social*, entran en él como si

se tratase de un océano sobre el que flotar, que ya está presente y pre-definido. En cuarto lugar tenemos que ese medio constriñe y delimita nuestros cursos de acción. Y, por último, semejante medio se caracteriza por presentar unidad, registros normativos, más o menos coherentes, lo que permite hablar sin género de duda de tipos de racionalidad y, finalmente, una economía de recursos y fines. El segundo modo de conceptualizar la interacción es el “performativo”. Esta definición señala que sólo en la práctica, sobre un conjunto de acciones registradas y analizadas, es posible delimitar propiedades peculiares a la vida en sociedad. Es decir, éstas siempre están contextualizadas y situadas. Además, los elementos que componen la sociabilidad presentan una gran variedad de formas, matices y naturalezas. En ese marco, el individuo es quien performa con su actividad la sociedad.

Resulta bastante evidente que en el foro me he enfrentado con un fenómeno interactivo que era sin ninguna duda performativo. La interacción que he analizado estaba ubicada en un foro concreto, y de tal marco extraía unas características propias. Nuestro foro era especialmente activo, erudito, y apasionado. Este hecho era un rasgo distintivo que sólo se podía explicar por la dinámica de la interacción misma que se desplegaba y alimentaba. Y en ella, insisto: en su devenir mismo, se producía compromiso y sentido de realidad. Y más que hablar de una pérdida de dimensiones o elementos en relación con la interacción presencial, para comprender tal devenir debemos hablar de una interacción que detenta sus propias peculiaridades, sus propios mecanismos de generación y mantenimiento de significados. Es una interacción que ni se opone ni desmerece, ni contradice ni depende de la presencial. Es paralela a ésta y considero que la enriquece.

Referencias

- Baym, N.R. (1998). The Emergence of On-line Community. En S. Jones (Ed.) *CyberSociety 2.0: Revisiting computer-mediated communication and community* (pp. 35-68). Newbury Park, CA: Sage.
- Escobar, A. (1996). Welcome to Cyberia: Notes on the Anthropology of Cyberculture. En Z.Sardar & J.R. Ravetz (eds). *Cyberfutures* (pp. 111-137). London: Pluto Press.
- Dreyfus, H.L. (2001). *Acerca de Internet*. Barcelona: EdiUOC, 2003.
- Gálvez, A. (2004). *Posicionamientos y puestas en pantalla. Un análisis de la producción de sociabilidad en los entornos virtuales*. Tesis doctoral. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Hine, C. (2000). *Virtual Ethnography*. London: Sage.
- Latour, B. (1999). *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona: Gedisa.
- Levy (1997) (1997). *La cibercultura, el segon diluvi?* Barcelona: EdiUOC-Proa.
- Rudy, I.A. (1994). A bibliography of organizational computer-mediated communication. *Journal of Computer-Mediated Communication*. Vol. 1 (2). Extraído el 29/08/2002 en <http://www.ascusc.org/jcmc/vol1/issue2/bib.htm>

- Rudy, I.A. (1996). A critical review of research on electronic mail. *European Journal of Information Systems* 4: 198-213.
- Woolgar, S. (1996). Technologies as cultural artefacts. En W. Dutton (ed.) *Information and Communication Technologies: Visions and Realities* (pp. 87-102). Oxford: Oxford University Press.

Historia editorial

Recibido 23/02/04

Aceptación definitiva 19/04/04

Formato de citación

Gálvez, A. (2004). Producción de compromiso y sentido de realidad en los entornos virtuales. Un análisis etnográfico. *Athenea Digital*, 5, 35-56. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num5/galvez.pdf>